



झारखण्ड गजट

असाधारण अंक

झारखण्ड सरकार द्वारा प्रकाशित

5 वैशाख, 1941 (श०)

संख्या- 360 राँची, गुरुवार,

25 अप्रैल, 2019 (ई०)

कार्मिक, प्रशासनिक सुधार तथा राजभाषा विभाग,

संकल्प

15 अप्रैल, 2019

संख्या-5/आरोप-1-200/2017-1760 (HRMS)-- श्री इशित्याक अहमद, झा०प्र०से० (कोटि क्रमांक-769/03, गृह जिला- हजारीबाग), तत्कालीन जिला पंचायती राज पदाधिकारी, गिरिडीह के विरुद्ध उपायुक्त, गिरिडीह के पत्रांक-986/विधि, दिनांक 11.10.2017 द्वारा प्रपत्र-‘क’ में आरोप गठित कर उपलब्ध कराया गया, जिसमें निम्नवत् आरोप प्रतिवेदित है-

1. वर्ष 2015 में उपायुक्त, गिरिडीह के पत्रांक-739/अभि०, दिनांक 02.04.2015 द्वारा लोकायुक्त झारखण्ड, राँची के आदेशानुसार गिरिडीह जिला के देवरी प्रखण्ड के अन्तर्गत पुनिया देवी, पति-स्व० बुंदलाल राय के नाम से आवंटित इंदिरा आवास योजना संख्या-70/2009-10 में फर्जी तरीके से राशि निकासी से संबंधित आरोप की जाँच का कार्य आवंटित था, परन्तु मो० इशित्याक अहमद, तत्कालीन जिला पंचायती राज पदाधिकारी ने पत्रांक-459/जि०प० द्वारा जाँच प्रतिवेदन समर्पित कर फर्जी तरीके से निकासी से संबंधित आरोप को निराधार बताते हुए उक्त आरोप में निलंबित पंचायत सेवक मो० बेलाल को निलंबन से मुक्त करने की अनुशंसा की गयी। उक्त अनुशंसा एवं कृत कार्रवाई से लोकायुक्त झारखण्ड को अवगत कराया गया। लेकिन लोकायुक्त ने जाँच प्रतिवेदन को खारिज करते हुए उक्त के संबंध में पुनः जाँच कर कृत कार्रवाई से संबंधित प्रतिवेदन की माँग की गई। उक्त प्रतिवेदन के आधार पर उपायुक्त, गिरिडीह के निदेशानुसार उप विकास आयुक्त के पत्रांक

2548/अभि०, दिनांक 22.09.2017 द्वारा श्री पंकज कुमार, प्रभारी निदेशक, जिला ग्रामीण विकास अभिकरण, गिरिडीह एवं श्री रविशंकर विद्यार्थी, अनुमंडल पदाधिकारी को पुनः उक्त आरोप के संदर्भ में जाँच करने का आदेश दिया गया। उप विकास आयुक्त, गिरिडीह के पत्रांक-8619/अभि० दिनांक 05.10.2017 द्वारा जाँच प्रतिवेदन समर्पित कर यह अनुशंसा किया गया कि पूर्व जाँच पदाधिकारी (तत्कालीन जिला पंचायती राज पदाधिकारी मो० इशितयाक अहमद) ने जाँच में उदासीनता बरती है। अगर पूर्व में ही उक्त इंदिरा आवास योजना का वास्तविक लाभुक पुनिया देवी से मिलकर सच्चाई जानने का प्रयास किया गया होता कि पुनिया देवी, सावित्री देवी तथा पुरनी देवी कौन है तो वास्तविकता उसी समय सामने आ जाती और मानननीय लोकायुक्त द्वारा प्रतिकूल टिप्पणी नहीं सुननी पड़ती।

अपने स्पष्टीकरण में उन्होंने उल्लेख किया है कि उनके द्वारा योजना अभिलेख का अवलोकन किया गया था और उसके अनुसार चेक पुनिया देवी के नाम से निर्गत हुआ था, परन्तु अन्तिम भुगतान में प्राप्तकर्ता के अंगूठे का निशान पुरनी देवी का है एवं अन्तिम भुगतान करने का आवेदन भी पुरनी देवी के द्वारा दिया गया है, जो स्पष्ट है कि उनके द्वारा अभिलेखों का अवलोकन सम्भवतः नहीं किया गया है। संयुक्त जाँच प्रतिवेदन से प्रतीत होता है कि तत्कालीन जिला पंचायती राज पदाधिकारी ने कर्तव्य में लापरवाही दशायी, जो सरकारी आचार नियमावली में निहित प्रावधानों का उल्लंघन है।

2. श्री मो० इशितयाक अहमद के उक्त कृत्य से रू० 32500/- के सरकारी योजना का लाभ वास्तविक लाभुक को न मिलकर किसी अन्य को मिला।

3. श्री मो० इशितयाक अहमद द्वारा उक्त कार्य कर पूर्ण शीलनिष्ठा एवं कर्तव्य के प्रति निष्ठा में अभाव को प्रदर्शित किया गया, जो सरकारी सेवक आचार नियमावली के नियम 3(1)(i) एवं (ii) के प्रतिकूल आचरण है।

उक्त आरोपों हेतु श्री अहमद से विभागीय पत्रांक-459, दिनांक 16.01.2018 द्वारा स्पष्टीकरण की माँग की गयी तथा इसके लिए स्मारित भी किया गया। इसके अनुपालन में श्री अहमद के पत्रांक-922/वि०, दिनांक 02.07.2018 द्वारा स्पष्टीकरण समर्पित किया गया। इनके स्पष्टीकरण पर विभागीय पत्रांक-5443, दिनांक 20.07.2018 द्वारा उपायुक्त, गिरिडीह से मंतव्य की माँग की गयी। उपायुक्त, गिरिडीह के पत्रांक-762/विधि, दिनांक 29.08.2018 द्वारा श्री अहमद के स्पष्टीकरण पर मंतव्य उपलब्ध कराया गया।

श्री अहमद के विरुद्ध आरोप, इनके स्पष्टीकरण एवं उपायुक्त, गिरिडीह के मंतव्य के समीक्षोपरांत विभागीय संकल्प सं०-2760(HRMS), दिनांक 20.11.2018 द्वारा इनके विरुद्ध विभागीय कार्यवाही संचालित की गयी, जिसमें श्री विनोद चन्द्र झा, सेवानिवृत्त भा०प्र०से०, विभागीय जाँच पदाधिकारी, झारखण्ड को संचालन पदाधिकारी नियुक्त किया गया।

श्री अहमद के विरुद्ध विभागीय कार्यवाही पूर्ण कर संचालन पदाधिकारी के पत्रांक-16, दिनांक 25.01.2019 द्वारा जाँच प्रतिवेदन समर्पित किया गया। संचालन पदाधिकारी का मंतव्य निम्नवत् है-

(क) आरोपी पदाधिकारी के पत्रांक-459/जि०प०, दिनांक 14.05.2015 द्वारा जाँच प्रतिवेदन समर्पित कर गिरिडीह जिला के देवरी प्रखण्ड अन्तर्गत पुनिया देवी, पति-स्व० बुंदलाल राय के नाम से आवंटित इंदिरा आवास योजना सं०-70/2009-10 में फर्जी तरीके से राशि निकासी संबंधी आरोप को निराधार

बताते हुए उक्त आरोप में निलंबित पंचायत सेवक मो० बेलाल को निलम्बन से मुक्त करने की अनुशंसा संबंधी आरोप आंशिक रूप से सही प्रतीत होता है।

(ख) आरोपी पदाधिकारी के विरुद्ध इंदिरा आवास योजना के वास्तविक लाभुक पुनिया देवी से मिलकर सच्चाई जानने का प्रयास नहीं करने संबंधी आरोप आंशिक रूप से सही प्रतीत होता है।

(ग) संयुक्त जाँच प्रतिवेदन के आलोक में श्री अहमद, तत्कालीन जिला पंचायती राज पदाधिकारी द्वारा कर्तव्य में लापरवाही संबंधी आरोप सही प्रतीत होता है।

(घ) श्री अहमद द्वारा सरकारी सेवक आचार नियमावली के नियम- 3(1)(i) एवं (ii) के प्रतिकूल आचरण करने संबंधी आरोप कुछ हद तक सही प्रतीत होता है।

अतः समीक्षोपरांत, संचालन पदाधिकारी के जाँच प्रतिवेदन से सहमत होते हुए श्री इश्तियाक अहमद, तत्कालीन जिला पंचायती राज पदाधिकारी, गिरिडीह के विरुद्ध झारखण्ड सरकारी सेवक (वर्गीकरण, नियंत्रण एवं अपील) नियमावली, 2016 के नियम-14(i) के तहत "निन्दन" का दण्ड अधिरोपित किया जाता है।

Sr No.	Employee Name G.P.F. No.	Decision of the Competent authority
1	2	3
1	ISHTEYAQUE AHMED BHR/BAS/3519	श्री इश्तियाक अहमद, झा०प्र०से० (कोटि क्रमांक-769/03, गृह जिला- हजारीबाग), तत्कालीन जिला पंचायती राज पदाधिकारी, गिरिडीह के विरुद्ध झारखण्ड सरकारी सेवक (वर्गीकरण, नियंत्रण एवं अपील) नियमावली, 2016 के नियम-14(i) के तहत "निन्दन" का दण्ड अधिरोपित किया जाता है।

झारखण्ड राज्यपाल के आदेश से,

अशोक कुमार खेतान,
सरकार के संयुक्त सचिव
जीपीएफ संख्या: BHR/BAS/2972
